

ZESTAW II**Pytanie nr 1**

Prosimy o przekazanie zestawienia wydanych śniadań, obiadów i kolacji w ramach diet podstawowych, specjalistycznych i o podwyższonym standardzie od marca 2016 do lutego 2017 r.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na zapytanie nr 23 Zestawu I z dnia 31.03.2017 r.

Pytanie nr 2

Prosimy o podanie aktualnej stawki netto za śniadanie, obiad, i kolację dla diety podstawowej i specjalistycznej a także posiłków o podwyższonym standardzie.

Odpowiedź:

To nie jest wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Brak związku pytania z bieżącym postępowaniem. Wykonawca może uzyskać te informacje w odpowiednim trybie.

Pytanie nr 3

Prosimy o przekazanie przykładowego jadłospisu dekadowego (z gramaturą poszczególnych składników posiłków), z podziałem na diety według którego są obecnie żywieni pacjenci. Informacja ta ułatwi Wykonawcy prawidłową kalkulację ceny a także pozwoli poznać oczekiwania Zamawiającego w zakresie urozmaicenia i pełnego składu posiłków.

Odpowiedź:

To nie jest wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający oczekuje od wykonawcy profesjonalizmu wynikającego z kwalifikacji i doświadczenia personelu, natomiast nie oczekuje naśladownictwa. Publikacja jadłospisów mogłaby być uznana za sugestię/wymóg Zamawiającego zmierzający do ograniczenia zasad: uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Pytanie nr 4

Czy przejmowane pomieszczenia będą odmalowane przez obecnego wykonawcę na koniec realizacji obecnego kontraktu?

Odpowiedź:

Wykonawca ma taki obowiązek – obowiązki wykonawcy w poprzednim i bieżącym postępowaniu są takie same.

Pytanie nr 5

Czy udostępnione na czas realizacji zamówienia wyposażenie będzie w pełni sprawne w chwili przekazania nowemu wykonawcy, jeżeli nie – czy dotychczasowy wykonawca dokona ich naprawy lub wymiany?

Odpowiedź:

Wyposażenie winno być w pełni sprawne – obowiązki wykonawcy w poprzednim i bieżącym postępowaniu są takie same.

Pytanie nr 6

Kto będzie uprawnionym do otrzymywania dodatkowych posiłków w postaci drugiego śniadania i podwieczorku? Czy wszyscy pacjenci czy tylko osoby z wybranymi jednostkami chorobowymi dla których wymagane jest podawanie 5 posiłków dziennie? Jaki jest ich odsetek względem ogółu żywionych pacjentów?

Odpowiedź:

Dodatkowe posiłki przysługują z tytułu diety cukrzycowej i pacjentom z chorobą nowotworową – średnioroczna ilość wynosi 25 osób dziennie. Posiłki są wydawane w trzech turach (obiad, kolacja i śniadanie). Dodatkowe posiłki (drugie śniadanie i podwieczorek) mogą być wydawane jako odrębne posiłki na jadalni lub wydawane do pokoju, w postaci dodatków do wcześniejszych posiłków (śniadania i obiadu) - winny wtedy mieć postać umożliwiającą wyniesienie i spożycie poza stołówką (np. jednorazowe opakowanie). Zamawiający odsyła do SIWZ – Część II – Rozdział III.

Pytanie nr 7

Czy dodatki cukrzycowe (drugie śniadania i podwieczorki) mogą być wydawane odpowiednio przy śniadaniu i obiedzie czy też pacjenci będą osobno zgłaszali się po posiłki?

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 6.

Pytanie nr 8

Czy pacjenci korzystający ze stołówki podchodzą osobiście do lady i odbierają posiłek od osoby wydającej posiłek czy też wszystkim osobą należy dostarczyć posiłek do stolika przy którym siedzą? Do jakiej grupy pacjentów należy dostarczać posiłki do stolików lub pokojów? Jaki jest ich udział procentowy w całej liczbie żywionych pacjentów?

Odpowiedź:

Posiłki płynne (typu zupa) i podobne im winny być serwowane w wazach – talerze i sztucce na stołach. Pozostałe posiłki będą wydawane „z okienka”. Zamawiający odsyła do odpowiedzi na zapytanie nr 6 z Zestawu I z dnia 31.03.2017 r.

Pytanie nr 9

Czy w przerwach pomiędzy posiłkami stołówka pozostaje zamknięta i pacjenci nie mają dostępu do sali konsumpcyjnej?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 10

Czy na dzień przekazania pomieszczeń będą istniały jakiegokolwiek niezrealizowane, wystąpienia, decyzje, itp. organów kontrolnych względem tych pomieszczeń? Jeżeli tak, czy zostaną one zrealizowane przez obecnego wykonawcę lub Zamawiającego?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 11

Czy wykonawca będzie ponosił jakiegokolwiek opłaty z tytułu użytkowania pomieszczeń i korzystania z mediów?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do SIWZ – Część I, Załącznik nr 3, w szczególności § 3 i § 6.

Pytanie nr 12

Kto jest zobowiązany do uzupełnienia zastawy stołowej w sytuacji kiedy do jej zniszczenia dochodzi z winy pacjenta? Wykonawca nie widzi uzasadnienia do przerzucania odpowiedzialności za zdarzenie na Wykonawcę.

Odpowiedź:

Wykonawca nie będzie odpowiadał za działania zawinione przez pacjentów Zamawiającego.

Pytanie nr 13

Prosimy o informację jakie wyposażenie/maszyny/urządzenia będące obecnie na wyposażeniu wydawalni stanowią własność obecnego wykonawcy?

Odpowiedź:

To nie jest wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Brak związku pytania z bieżącym postępowaniem. Zamawiający udostępnił informację o posiadanym wyposażeniu, które zostanie udostępnione wykonawcy.

Pytanie nr 14

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów projektu umowy –SIWZ - Część III, poprzez **dookreślenie zasad realizacji przez Zamawiającego obowiązku wynikającego z art. 142 ust 5**. Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych obowiązującej po dniu 19 października 2014 r. tj. w treści, którą stosuje się do przedmiotowego postępowania nakazują, aby „umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług;
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę **albo wysokości minimalnej stawki godzinowej**, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;

3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonywania zamówienia przez wykonawcę." (art. 142 ust. 5). Zamawiający w projektach umów w sposób następujący naruszył przepisy ustawy Prawo zamówień Publicznych:

1. Opis dopuszczalnych i przewidywanych zmian wysokości wynagrodzenia Wykonawcy jest fakultatywny (możliwość zmiany) podczas gdy w myśl obowiązującego prawa waloryzacja w oparciu o art. 142 ust. 5 ustawy Pzp jest **obligatoryjna**,
2. Zamawiający w postanowieniach umownych zaniechał wskazania terminu od którego będzie obowiązywała waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy w zmienionej wysokości.

Wolą ustawodawcy stało się, aby w umowach zawartych w wyniku rozstrzygnięcia postępowań wszczętych po dniu 19.10.2014 r., Zamawiający określał kiedy i na jakich zasadach zwaloryzuje umowę, jeśli zajdzie jedna z przesłanek wskazanych w art. 142 ust 5 ustawy PZP. Pokreślić należy, iż nie chodzi o wpisywanie konkretnych kwot waloryzacji, nie znanych przecież także Zamawiającemu, ale określenie jasnych mechanizmów waloryzacji w razie wystąpienia którejkolwiek z przesłanek określonych w art. 142 ust 5 PZP. Od obowiązku wprowadzenia takich zapisów Zamawiający nie ma możliwości w żadnym przypadku odstąpić – ustawodawca nie przewidział takiego uprawnienia dla organizatora postępowania przetargowego. Brak takich zapisów stanowi kwalifikowaną wadę siwz, co może skutkować nawet nieważnością całego postępowania.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę o wprowadzenie do siwz wymaganych w art. 142 ust 5 ustawy zapisów, precyzujących, iż wartość wynagrodzenia wykonawcy ulega zmianie z dniem zaistnienia (w szczególności w wyniku zmiany ustawy lub innego aktu prawnego) którejkolwiek ze zmian, o których mowa w art. 142 ust 5 ustawy PZP., odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości.

Terminy wejścia w życie i wielkość zmian wprowadzonych w art. 142 ust 5 ustawy PZP w całości są niezależne od woli stron umowy o zamówienie publiczne. Aby zatem zapewnić z jednej strony stabilność finansów publicznych, którymi dysponują zamawiający a z drugiej strony dać wykonawcą gwarancję ich słusznym interesów, ustawodawca wprowadził obowiązek waloryzacji umów wieloletnich. Idea art. 142 ust 5 wyraża się w daniu gwarancji obu stronom umowy pewności, iż w razie zaistnienia zewnętrznego zdarzenia w tym przepisie wskazanego, z góry wiedzą w jaki sposób mają się zachować. Stąd obowiązek zawarcia w siwz swego rodzaju automatycznych mechanizmów dostosowywania wynagrodzenia wykonawcy do zewnętrznych warunków. Przy zapewnieniu zamawiającym bezpieczeństwa prawnego koniecznych zmian. Skoro te zdarzenia zewnętrzne determinują moment wyjścia w życie zmian, o których mowa w art. 142 ust 5 ustawy PZP, to zasadne jest aby konsekwencje tych zmian znalazły odzwierciedlenie w treści stosunku prawnego łączącego zamawiającego i wykonawcę w terminie, w którym te zmiany weszły w życie. Każdy inny termin wprowadzenia zmian w życie budzić może uzasadnione wątpliwości co do tego, czy nie mamy do czynienia z niedozwolonymi negocjacjami między stronami umowy. Brak bowiem obiektywnego powodu uzasadniającego inny termin wprowadzenia zmian niż dostosowanie się stron umowy do działań legislacyjnych ustawodawcy.

Prosimy o wprowadzenie poniższych zapisów zgodnych z PZP, do SIWZ do projektu umowy:

Waloryzacja wynagrodzenia

1. Strony postanawiają, iż dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia w wypadku wystąpienia którejkolwiek ze zmian przepisów wskazanych w art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. zmiany:
 - a. stawki podatku od towarów i usług,
 - b. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę **albo wysokości minimalnej stawki godzinowej**, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;
 - c. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.
2. Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian o których mowa w ust. 1.

3. W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. a) wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.
4. W przypadku zmiany, o której mowa w ust 1 lit. b) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości zmienionego minimalnego wynagrodzenia, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych od kwoty wzrostu minimalnego wynagrodzenia.
5. W przypadku zmiany, o którym mowa w ust 1 lit. c) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.
6. Za wyjątkiem sytuacji o której mowa w ust. 1 lit. a), wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę oświadczenia o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust 1 litera b) i c).

Odpowiedź:

To nie jest wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy o dookreślenie zasad realizacji obowiązku wynikającego z art. 142 ust 5. W związku z tym Zamawiający wprowadza nowe brzmienie § 10 SIWZ – Część III.

Szczegóły w pliku: 2017.04.03_SIWZ_III-zmiana.pdf

Pytanie nr 15

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie zapisu w treści projektu umowy - SIWZ- Część III umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy z 3 miesięcznym wypowiedzeniem. Proponujemy wprowadzenie następującego zapisu:

„Każda ze stron może wypowiedzieć umowę z ważnych powodów z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia.”

W przypadku umów długoterminowych w momencie zawierania stosunku prawnego strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mających negatywny wpływ wykonanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie mają możliwości kontynuowania współpracy na dotychczasowych warunkach.

Odpowiedź:

To nie jest wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Odpowiedź negatywna.

Zamawiający uznaje tę prośbę za niezgodną z celem niniejszego postępowania i ustawą PZP, jak również nie służącą realizacji zasady pewności obrotu gospodarczego.

Moszna, dnia 03.04.2017 r.